

MOTIE

Indieners:	Stephanie Blom (SP), Jules Vaessen (PvdD)
Raadsvergadering:	28 november 2023
Agendapunt:	Werkwijze bij Adviesrecht van de Raad (onder de Omgevingswet)
Onderwerp:	Opnieuw agenderen van de uitzonderingscategorieën op het 'Adviesrecht raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten' (bijlage 5 bij raadsvoorstel 32 – 2021 // Transitieaanpak omgevingsplan)
*Besluit:	Verworpen
	*de griffier, *de voorzitter,

* In te vullen door de griffier/voorzitter.

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 28 november 2023, behandelende het raadsvoorstel 73-2023 – Werkwijze bij Adviesrecht van de Raad (onder de Omgevingswet);

Constateerende dat:

- de raad op 22 juni 2021 heeft ingestemd met het [raadsvoorstel 32-2021](#) (*Transitieaanpak omgevingsplan*), inclusief bijlage 5 bij dat raadsvoorstel, die handelde over de uitzonderingscategorieën ten aanzien van het adviesrecht van de raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten;
- de eerste drie uitzonderingscategorieën uit [bijlage 5](#) bij het voornoemde raadsbesluit gaan over (1) aanvragen waarover door de gemeenteraad met betrekking tot de activiteit (in het verleden) reeds een positief besluit is genomen, (2) aanvragen waarbij sprake is van uitbreidingen van woningen en/of bijgebouwen of van nieuwbouw van woningen binnen het stedelijk gebied, passend binnen de uitgangspunten van het raadsbesluit 'Woonprogrammering Maastricht 2021 – 2030' van 9 februari 2021, en (3) aanvragen waarbij sprake is van maatschappelijke, sociale, culturele voorzieningen, of voorzieningen ten behoeve van sport en recreatie, in bestaand stedelijk gebied, de maximale oppervlakte van bebouwing niet meer dan 1500 m² bedraagt en de activiteit in overeenstemming is met rijks- of provinciaal beleid;
- het vrij omvangrijke (en mogelijke ingrijpende) bevoegdheden zijn die de raad aan het college heeft overgedragen bij het voornoemd raadsbesluit;
- we inmiddels bijna tweeënhalf jaar verder zijn en zich in die periode belangrijke ontwikkelingen op het gebied van de ruimtelijke ordening in de gemeente Maastricht hebben voorgedaan;
- er in de afgelopen jaren zo nu en dan sprake was van wat frictie ten aanzien van de reikwijdte van de kaderstellende en controlerende bevoegdheden van de raad binnen het ruimtelijk domein.

Overwegende dat:

- het primaat ook op het gebied van de ruimtelijke ordening en het omgevingsrecht bij de democratisch gelegitimeerde gemeenteraad dient te liggen, zeker wanneer besluitvorming binnen dit domein ingrijpende gevolgen heeft voor omwonenden en andere belanghebbenden, zoals het geval kan zijn ten aanzien van de eerder genoemde drie uitzonderingscategorieën waar de raad nu *geen* adviesrecht over heeft;
- de voorgenomen invoering van de Omgevingswet de raad en het college een uitgelezen kans biedt om de samenwerking binnen het ruimtelijk domein en het omgevingsrecht opnieuw vorm te geven, en te breken met een staande praktijk die in het verleden misschien wenselijk leek, maar waar in het heden andere opvattingen over kunnen bestaan;



- het daarom van belang is dat de raad en het college opnieuw met elkaar van gedachten wisselen over de bevoegdheidsverdeling tussen beide organen en de werkwijze ten aanzien van het adviesrecht van de raad onder de Omgevingswet.

BESLUIT

Het college op te dragen om:

- de lijst met uitzonderingscategorieën uit bijlage 5 bij raadsvoorstel 32-2021 van 22 juni 2021 opnieuw te agenderen in de domeinvergadering Fysiek in Q1 van 2024, zodat de raad en het college opnieuw met elkaar in gesprek kunnen treden over de wenselijkheid van de bevoegdheidsoverdracht van raad naar college, met name ten aanzien van de eerste drie categorieën van die lijst;
- de raad in Q1 van 2024 een raadsinformatiebrief (RIB) te doen toekomen waarin de mogelijke gevolgen en de voor- en nadelen van het schrappen van de eerste drie uitzonderingscategorieën van de lijst beschreven worden;
- de raad middels die RIB tevens te voorzien van een overzicht van daadwerkelijke of fictieve voorbeelden die binnen de drie genoemde categorieën vallen, of zouden kunnen vallen, om zo de raad een levendiger beeld te bieden van de strekking van de bevoegdheidsoverdracht onder de drie genoemde uitzonderingscategorieën, ter voorbereiding op de beoogde domeinvergadering in Q1,

En gaat over tot de orde van de dag.

Stephanie Blom
SP

Jules Vaessen
PvdD

Kitty Nuyts
Liberale Partij Maastricht

Bennie van Est
50PLUS

Motie SP - Opnieuw agenderen van de uitzonderingscategorieën op het Adviesrecht raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten

Voor de motie stemmen 6 leden: mevr. Nuyts (Liberale Partij Maastricht), dhr. Van Rooij (M:OED), dhr. Vaessen (PvdD), mw. Strik (PvdD), dhr. Van Gelooven (SP) en mw. Blom (SP).

Tegen de motie stemmen 31 leden: dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Willems (SPM), dhr. Mermi (SPM), dhr. Mülders (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), dhr. Schouten (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66), dhr. Jongen (D66), mw. Demas (D66), dhr. Beckers (CDA), dhr. Brüll (CDA), de heer Janssen (CDA), mw. Heijne (CDA), mw. Slangen (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Redmeijer (PvdA) mw. Meese (Partij Veilig Maastricht), dhr. Garnier (Partij Veilig Maastricht), dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Van Heertum (VVD), dhr. Noteborn (VVD), dhr. Ortjens (Volt), dhr. Den Heijer (Volt), dhr. Betsch (PVV), dhr. Van Est (50PLUS), dhr. Gorren (SAB) en dhr. Smeets (Maastricht van Nu).

De motie is met 6 stemmen voor en 31 stemmen tegen verworpen.